Burgerrechtenvereniging Vrijbit
Kruisweg 32, 3513 CT
Utrecht
bestuur@vrijbit.nl

Utrecht 30-03-2023
kenmerk: 2023-0000139360

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Onderwerp: reactie op afwijzing formeel verzoek om de aanvullende ID-plicht uit Kieswet te doen schrappen

Geachte mevrouw Bruins Slot,

Onder het motto ‘de aanhouder wint’ dienden wij op 26-02-2023 (opnieuw) een formeel een met redenen omkleed verzoek in om aanvullende ID-plicht bij verkiezingen te doen laten vervallen.

Als reactie daarop kregen wij een afwijzende brief namens u. *Getekend door de directeur Democratie en bestuur vanuit het Directoraat-Generaal Openbaar bestuur en democratische rechtsstaat.* De brief (zie bijlage) vormt het besluit om- net als uw voorgangster in 2019 en op dezelfde gronden- ons verzoek af te wijzen.



We spreken met nadruk over de aanvullende ID-plicht, omdat voor deelname aan de verkiezingen het overleggen van een persoonlijk, van echtheidskenmerken en persoonsgegevens voorziene stempas, die de kiezer op het woonadres krijgt toegestuurd, voldoende zekerheid biedt dat er geen ID-fraude middels persoonsverwisseling zal plaatsvinden.
En omdat de voorzitter van het stemlokaal van oudsher al de bevoegdheid had om bij twijfel aan iemands identiteit om het tonen van een geldig ID-bewijs te vragen.

Een stempas die bovendien, *na actie van onze Burgerrechtenvereniging,* niet meer zoals voorheen gebeurde als losse kaart wordt gestuurd, maar per enveloppe wordt verzonden zodat de wetgeving t.a.v. het briefgeheim een praktische oplossing ging bieden tegen het in 2009 geconstateerde onrechtmatig zoekraken van deze post via onbevoegden ‘door huisgenoten’ en ’zorgpersoneel van bejaardenhuizen’).

We hoopten dat met het voortschrijdend inzicht, dat de regering zich meer dienstbaar en minder wantrouwend dient op te stellen naar de burgers, onze argumentatie dit keer wel serieus genomen zou worden. En dat dit inzicht ertoe zou leiden dat er een eind gemaakt gaat worden aan fraude fictie maatregelen, zoals deze aanvullende ID-plicht.

Een maatregel ingevoerd met als formeel doel om een niet bestaand probleem te attaqueren, zou toch minstens afgeschaft dienen te worden, wil de overheid uitstralen dat er een serieuze omwenteling komt in het beleid van de afgelopen jaren om de burger*, zonder dat daar een redelijke verdenking aan ten grondslag ligt*, als potentiële pleger van fraude te behandelen.

Bij deze maken wij daarom bezwaar tegen uw afwijzing. Dit omdat:

- De vereiste doelbinding van meet af aan niet heeft voldaan aan de basisvoorwaarde van doelbinding waaraan wet- en regelgeving dient te voldoen, en daarmee als onrechtmatig bestempeld dient te worden.
- De motivatie voor de afwijzing dat mensen sinds 2010 in een willekeurig kieslokaal terecht kunnen geen hout snijdt, gezien de persoonsgebonden en met tal van echtheidskenmerken tegen fraude beveiligde stempassen.
- De motivatie dat het onderzoek van de Kiesraad' kwalitatief van aard is en daar dus geen conclusies aan verbonden kunnen worden omdat de opdracht van dit onderzoek niet expliciet het doel omvatte om electorale fraude in kaart te brengen' ondeugdelijke redenering vormt. *Wat overigens nogal een schoffering vormt tegenover de Kiesraad waar het onderzoek dit wel degelijk aantoont door niet alleen de eigen meldingen (middels de Proces-Verbalen van alle kieslokalen over de jaren heen) te verwerken maar ook te wijzen op het niet voorkomen van aangiftes tegen degelijke ID-fraude waarin het strafrecht als mogelijkheid royaal voorziet.*
- De stelling dat 'deze identificatieplicht helpt om onbevoegd of frauduleus gebruik van stempassen tegen te gaan' een loze frase vormt die zowel feitelijk onjuist is als totaal niet wordt onderbouwd.
- Er niet wordt ingegaan op onze bezwaren van het contraproductief uitwerken van de aanvullende ID-plicht naar zowel de kiezers als naar de medewerkers van de kieslokalen.
- De verwijzing naar het 'met redenen' niet ontvankelijk verklaren van ons 'bezwaar' in 2019 vormt geen afgewogen motivatie, maar slechts een vorm van knip-en plakwerk anno 2023 van de ook toen al geponeerde ondeugdelijke uitgangspunten en stellingen.
- De door ons aangedragen rechtsongelijkheid die het gevolg is van de aanvullende ID-plicht, totaal genegeerd wordt.

Tot slot

Wij scheven u *voorafgaand aan de verkiezingen* al: ‘Gezien het feit dat inmiddels maatschappij breed erkenning is ontstaan voor de ontwrichtende werking van het (gerechtvaardigde) wantrouwen van een substantieel deel van de bevolking tegenover de overheid zou het onderhand hoog tijd worden om alles in het werk te stellen teneinde dit vertrouwen waardig te zijn en pogen het te herwinnen’.

In uw afwijzing lezen wij dat u, in de door ons aangevoerde argumenten nog steeds geen aanleiding ziet voor een heroverweging van de identificatieplicht bij verkiezingen.

We hopen dat de uitslag van de verkiezingen u nu wel met de neus op de feiten heeft gedrukt, dat u daaraan minstens een bijdrage kunt leveren door het initiatief te nemen om een eind te maken aan het institutionele wantrouwen tegenover iedere kiesgerechtigde. In deze door het doen afschaffen van een wettelijke bepaling die iedere kiesgerechtigde bestempeld als potentieel crimineel die zich voor een ander zou willen uitgeven.

> Waarbij we als aanvullende actuele informatie ook niet willen onthouden dat de contraproductieve uitwerking voor het werk van de medewerkers in het kieslokaal bij de laatste verkiezingen nog een nieuw aspect opleverde. Toen bleek namelijk dat iemand die al jaar en dag zich als medewerker voor het kieslokaal beschikbaar stelt, deze keer daarvoor niet meer werd uitgenodigd omdat hij vorige verkiezingen zich strikt had gehouden aan het wegsturen van kiezers die geen geldig ID-bewijs toonden.

Conclusie

We maken om bovenstaande redenen ernstig bezwaar tegen uw afwijzende besluit en verzoeken u om hierop terug te komen en alsnog stappen te ondernemen om het afschaffen van de aanvullende ID-plicht bij verkiezingen in werking te stellen.

Wij verzoeken u om een inhoudelijke reactie en zouden graag een uitnodiging ontvangen om uw ambtenaren van nadere toelichting te voorzien.

Namens het bestuur van Burgerrechtenvereniging Vrijbit,

J.M.T.(Miek) Wijnberg- voorzitter

Afschrift verzonden aan de leden van de Tweede Kamer