

Kruisweg 32, 3513 CT
Utrecht
bestuur@vrijbit.nl

Aan de leden van het College Bescherming Persoonsgegevens

Onderwerp: Klacht over het functioneren van het CBP die als toezichthouder stelselmatig nalaat op te komen voor het fundamentele recht op de bescherming van het privéleven van de burger.

Geachte leden van het CBP,

Bij deze bieden wij u ons Jaarverslag 2013 aan, zoals dat vorige week tijdens de Algemene Leden Vergadering werd goedgekeurd door onze leden.

Het geeft ons inziens een goede indruk van de schrijnende situatie waarin burgers zich bevonden die hun recht op bescherming van een privéleven gerespecteerd willen zien. Deze situatie, waarbij de fundamentele rechten stelselmatig op grote schaal wordt geschonden, door invoering of nadere invulling van wet-en regelgeving en het gebruik van grootschalige dataverwerking-systemen, is in het lopende kalenderjaar nog drastisch verergerd.

Naar aanleiding van onze bevindingen, zoals weergegeven in het Jaarverslag 2013, achten wij het onze plicht om uw College aan te spreken op de rol die het CBP speelde (en speelt) in ongelijke strijd tussen de burger en de databeluste overheid. Een overheid die zelfstandig dan wel met behulp van (semi) private partijen zoveel mogelijk gegevens over het doen en laten van iedere burger probeert te bemachtigen.

We zijn buitengewoon verontrust over het feit dat u, als toezichthouder op de bescherming van persoonsgegevens, keer op keer genoeg neemt met een verdere inperking van onze fundamentele burgerrechten; door onjuist of nalatig op te treden tegen niet gelegitimeerde grootschalige dataverzameling door overheden en private partijen. Waarbij we op dit moment specifiek aandacht vragen voor het probleem dat uw College, waar het gaat om (verplichte) verstrekking van medische persoonsgegevens in de Zorg, systematisch direct dan wel indirect steun verleent aan de opzet en invoering van systemen waarbij de informatieverwerking een wezenlijke, niet noodzakelijke inbreuk vormt op de privacy van patiënten.

Direct door:

- Positief te adviseren over wetsvoorstellen die leiden tot uitholling van het medisch beroepsgeheim en in het verlengde daarvan tot de afbraak van privacyrechten van patiënten in de Zorg. Waarbij zelfs kritische adviezen van de Raad van State in de wind worden geslagen.
- Het nalaten handhavend op te treden tegen de Nederlandse Zorg autoriteit waar deze geen uitvoering geeft aan rechterlijke uitspraken inzake het recht van patiënten en zorgverleners in de GGZ om bezwaar te maken tegen de verplichte aanlevering van informatie die direct of indirect herleidbaar is tot diagnose-informatie.
- Goedkeuring te verlenen aan procedures voor de verwerking van medische persoonsgegevens door Zorgverzekeraars die een onvoldoende dan wel onjuiste uitwerking vormen van privacyrechten zoals vastgelegd in wetgeving en verdragen. En vervolgens, nadat de rechter ingreep omdat dit strijdig is met internationaal recht -en u daaraan zelfs verzuimde te toetsen- de zorgverzekeraars niet aan te pakken nu ze illegaal (al sinds 5

februari 2008) zonder een rechtsgeldige Gedragscode gewoon blijven doorgaan met de verwerking van persoonsgegevens die als meest ultieme privégegevens bij uitstek als gevoelige persoonsgegevens, 'die raken aan de kern van het persoonlijk leven' beschermd dienen te worden.

- Niet op te treden tegen de wijze waarop de Vereniging van Zorgaanbieders voor Zorgcommunicatie (VZVZ) patiënten een generieke 'toestemming' tracht te ontfoetselen voor de WIJZE van uitwisselen van hun medische gegevens via het landelijk schakelpunt EPD-LSP, terwijl deze zogenaamde toestemming over het MEDIUM en de WIJZE van uitwisseling op geen enkele wijze voldoet aan de juridische eisen van goedgeïnformeerde toestemming voor de uitwisseling van specifieke gegevens aan een gekende derde partij voor een welomschreven doel.
- Niet in te grijpen tegen de wijze waarop de private doorstart van het EPD-LSP wordt vormgegeven als absoluut niet te beveiligen ICT infrastructuur waarbij grote massa's pashouders toegang kunnen krijgen tot de medische gegevens. En waarbij de enige zinnige elektronische uitwisseling van zorginformatie, tussen zorgverleners die direct bij een behandeling betrokken zijn, als optie onmogelijk is.
- Na te laten om erop toe te zien dat betreffende het EPD-LSP monopoliesysteem de verplichte toetsing op proportionaliteit en subsidiariteit plaatsvond. Waardoor op onrechtmatige wijze de invoering van informatiesystemen die het wel mogelijk maken medische persoonsgegevens tussen zorgverleners uit te wisselen, zonder inbreuk te maken op de privacyrechten van de Nederlandse bevolking, totaal buiten beschouwing worden gelaten door de overheid en zorgverzekeraars.
- Niet actief op te treden tegen de verwerking van alle medische gegevens in het landelijk centrale Diagnose behandel Informatie Systeem (DIS). Waar ondanks de zogenaamde pseudonimisering, de data eenvoudig tot individuele personen te herleiden zijn. De nalatigheid om handhavend op te treden tegen deze databank is in strijd met uw eigen standpunt dat het DIS geen medische persoonsgegevens mag verwerken. Het fiatteert een illegale praktijk waarbij via een taalkundige pseudorechtvaardiging medische gegevens van personen voor uiteenlopende doeleinden, die niets met iemands medische behandeling te maken hebben, beschikbaar worden gesteld aan overheden en private organisaties. Zonder dat de betrokkenen en hun zorgverleners daar toestemming voor gaven of zelfs maar weet van hebben, en zonder dat zij kunnen achterhalen wie er over deze gegevens kan beschikken en waar deze voor worden gebruikt. Dat de Nederlandse regering zich via deze weg een instrument verschafft waarbij men voor (al dan niet commerciële) onderzoeksdoeleinden, controle en beleidsdoeleinden in feite de beschikking heeft over alle medische data in Nederland vormt de ultieme schending op zowel het medisch beroepsgeheim als op het recht op privacy van alle patiënten. Waar u, door niet op te treden, medeschuldig aan bent.

Wij verzoeken u formeel om bovenstaande klacht in behandeling te nemen. Tevens vragen we u om zo snel mogelijk een beleid te gaan voeren waarbij het CBP de burgers niet langer in de steek laat, maar zich ten principale de taak stelt om de burger te beschermen.

Graag ontvangen wij een bevestiging dat u onze zorgen serieus en onze klacht in behandeling neemt. In afwachting van uw reactie verblijven wij,

Namens het bestuur van Burgerrechtenvereniging Vrijbit
J.M.T. (Miek) Wijnberg- voorzitter

Bijlage: Jaarverslag Burgerrechtenvereniging Vrijbit 2013 <https://www.vrijbit.nl/1over-vrijbit/item/1012-jaarverslag-2013.html>

Afschrift verzonden aan: De Nationale Ombudsman, het College voor de Rechten van de Mens en Leden van de Tweede- en Eerste Kamer der Staten Generaal

Gepubliceerd https://www.vrijbit.nl/dossiers/dossier-epd/item/download/340_18e3e46b7383519a1657b359f14546e5.html