

Utrecht 26-10- 2014

Kruisweg 32, 3513 CT
Utrecht
bestuur@vrijbit.nl
KvK 30242891

Aan de leden van de Eerste Kamer der Staten Generaal

Onderwerpen: Verzoek tot andere opstelling van het parlement aangaande het fundamentele recht op een privéleven van de burger

Bij deze bieden wij u ons Jaarverslag 2013 aan, zoals dat onlangs tijdens de Algemene Leden Vergadering werd goedgekeurd door onze leden. Het geeft ons inziens een goede indruk van de schrijnende situatie waarin burgers zich bevonden die hun recht op bescherming van een privéleven gerespecteerd willen zien. Deze situatie, waarbij de fundamentele rechten stelselmatig op grote schaal worden geschonden, *door invoering of nadere invulling van wet-en regelgeving en het gebruik van grootschalige dataverwerking-systemen*, is in het lopende kalenderjaar nog drastisch verergerd.

Naar aanleiding van onze bevindingen, zoals weergegeven in het Jaarverslag 2013, achten wij het onze plicht om het College Bescherming Persoonsgegevens aan te spreken op de rol die deze toezichthouder speelde (en speelt) in de ongelijke strijd tussen de burger en de databeluste overheid. Een overheid die zelfstandig dan wel met behulp van (semi) private partijen zoveel mogelijk gegevens over het doen en laten van iedere burger probeert te bemachtigen. Een kopie van de klacht die wij bij het CBP indienden sturen wij u bij deze ter kennisgeving.

Ter onderbouwing van onze klacht attenderen wij u op:

- *Onze folder 'ik geen toestemming' die gelieerd is aan onze website www.ikgeentoestemming.nl,*
- *De publicatie van VPhuisartsen d.d. 14-3-2014 ' Een alternatief voor het LSP',*
- *De nieuwsbrief van de stichting KDVP d.d. 20-9-2014,*
- *Het artikel 'Verzekeraars krijgen inzage medische gegevens' gepubliceerd door de Privacybarometer d.d. 1-10-2014,*
- *Het artikel van Petra Pronk 'Het LSP: het dossier waar niemand op zit te wachten- het einde van het beroepsgeheim'- verschenen in het magazine IBestuur no 12 en als pdf te downloaden via <http://www.kdvp.nl/images/kdvp-bijlagen/nieuwsbijlagen/iBestuur-12-2014.pdf>.*
- *De Zembla uitzending 'de jacht op uw medische gegevens' met daarin informatie over het onwettig gebruik van medische gegevens van de gehele bevolking via het centrale landelijke Diagnose behandel Informatie Systeem (DIS) . Evenals de onderliggende documenten die de VARA in verband met deze tv uitzending publiceerde op de website. Zie <http://zembla.vara.nl/seizoenen/2014/afleveringen/17-04-2014>*

Waar het College voor de Rechten van de Mens (CRM) zich nadrukkelijk bezighoudt met, en rapporteert over, de staat van de mensenrechten in Nederland, stuurden wij hen eveneens onze klacht over het falend toezicht van het CBP, in het bijzonder met betrekking tot de bescherming van de privacy van patiënten en van het medisch beroepsgeheim in de Zorgsector.

Wij schreven het CRM: 'We hopen dat u, met ons, onderkent dat waar overheden en het bedrijfsleven zich veroorloven om zonder toestemming of zelfs medeweten van betrokkenen hun medische persoonsgegevens te gaan verzamelen en verwerken het fundamentele recht op bescherming van een privé leven de facto definitief de nek om wordt gedraaid'.

En:

‘Waar inmiddels algemeen onderkend wordt dat in het recent aangebroken digitale tijdperk persoonsgegevens de nieuwe valuta vormen, is duidelijk dat ze de spil vormen van de nieuwe ‘informatiemacht’ die bepalend is voor de herschikking van de economische en politieke machtsverhoudingen in de wereld. Het in bezit krijgen van zo veel mogelijk cruciale persoonsgegevens, waarmee men controle kan uitoefenen op het gedrag van mensen en dit kan beïnvloeden, vormt de grondstof voor het veroveren van zo veel mogelijk macht binnen de transitie naar de in opbouw zijnde infrastructuur van de internationale waardeketens. In dit kader past het besef dat medische gegevens de meest waardevolle persoonsgegevens zijn voor de herverdeling van de sturingsmacht in onze samenleving’.

Het is daarom dat we het CRM vroegen om, gelet op het fundamentele karakter van de informatieverzameling van medische data, het behoud van het medisch beroepsgeheim en recht op privacy van patiënten tot een van de speerpunten van hun beleid te maken. Ook hiervan stellen wij u bij deze in kennis.

Wij schrijven u deze brief als noodkreet:

- Om duidelijk te maken dat het recht op een privéleven, niet in de laatste plaats door uw goedkeuring dan wel gedogen van het regeringsbeleid sinds 2001, systematisch op grote schaal wordt ingeperkt en aangetast. *Oorspronkelijk gepresenteerd als noodzakelijk voor terreurbestrijding, zoals bijvoorbeeld de ID-plichtwet en de Wet Vorderen Gegevens. Vervolgens voor het gemak van de burger, zoals de invoering van het persoonsregistratienummer onder de titel Burger Service Nummer, de digitalisering van het verkeer tussen burgers en de overheid en de OV-chipkaart, om enkele saillante voorbeelden te noemen. Inmiddels zet de tendens zich voort als instrument voor fraudebestrijding en ter voorkoming van jihadisme. Met als misschien wel als beste voorbeelden: 1-de wetgeving die preventieve-huisbezoeken-bij-niet-van-fraude-verdachte-burgers-die-gebruik-maken-van-enige-vorm-van-sociale-voorziening, legaliseerde. 2- het samenspel aan wet-en regelgeving vanuit het ministerie VWS die bewerkstelligen dat Zorgverzekeraars in plaats van zorgverleners de dienst kunnen gaan uitmaken met betrekking tot de individuele medische behandeling van zieke burgers.*
- Om aan te geven dat wij van mening zijn dat u als volksvertegenwoordigers schromelijk tekort schiet waar het uw taak betreft om het regeringsbeleid kritisch te benaderen vanuit de belangen van de burger. *Zoals door veelvuldig accepteren dat holle wetgeving wordt ingevoerd die later, buiten het democratische proces om, wordt ingevuld via Algemene Maatregelen van Bestuur. En door geen veto uit te spreken tegen iedere privacyinperkende nieuwe wet- of regelgeving, of aanpassing daarvan, die strijdig is met de principes van concreet omschreven doelbinding EN subsidiariteit EN proportionaliteit. Kortom door geen halt toe te roepen aan een overheidsregiem wat niet in overeenstemming is met de internationale wetgeving en verdragen zoals het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Grondbeginselen van de Europese Unie.*
- Door u erop te wijzen dat de ontwikkeling aangaande de teloorgang van het recht op een privéleven samengaat met een afbrokkeling van de zogenaamde pijlers van de Rechtstaat. *Waarmee we bedoelen dat door administratieve verdenkingen het onschuldprincipe aan erosie onderhevig is. En dat de toegang voor burgers om gebruik te maken van hun recht op verzet via juridische procedures tegen het gezag geen fair trial wordt gegund. Voorbeelden daarvan zijn de inperking van rechtstoegang door legesverhoging, inperking van hoger beroepsmogelijkheden, administratieve boeteafdoening zonder toegang tot een rechterlijk oordeel en zonder dat mensen zelf vaak op de hoogte zijn van het feit dat ze een aantekening in het Justitieel Register oplopen, vergelijkbaar met het voormalige ‘strafblad’. Ook het systematisch frustreren van de ontvankelijk verklaring van zaken van individuele burgers en ‘class action’ zaken geldt als voorbeeld. Evenals het traineren van juridische procedures door de behandeling van rechtszaken te rekken en bovendien burgers zolang zij een bestuurlijke beslissing aanvechten een tijdelijke voorziening te weigeren. De Paspoortrechtzaken zijn*

hiervan een schoolvoorbeeld. Evenals voor de illustratie dat het systeem, waarbij rechters in Nederland - als enige EU land- niet mogen toetsen aan de Grondwet, de burger die het opneemt tegen de overheid verplicht tot een letterlijk uitputtende nationale rechtsgang alvorens men zich aangaande fundamentele mensenrechten tot het internationale hoogste rechtscollege daarvoor (EHRM) mag wenden. NB Dat u vervolgens regelmatig beleidsvoorstellen niet afkeurt die apert indruisen tegen uitspraken van het EHRM is om het eufemistisch uit te drukken ook niet echt in het belang van de rechtsbescherming van de burger. Waarbij we belangrijke grootschalige kwesties voor ogen hebben als voorbeeld, zoals de bulkopslag van biometrische gegevens en menswaardige opvang van asielzoekers.

We verzoeken u dringend notitie te nemen van onze grote zorgen en bezwaren tegen het functioneren van het huidige politieke bestel waarin fundamentele rechten van burgers onvoldoende door het parlement verdedigd worden. Met (opnieuw) het concrete verzoek aan u, om verandering in de situatie te brengen en DAADWERKELIJK, en niet alleen met holle frasen, erop toe te gaan zien dat wet-en regelgeving met betrekking tot het recht op een privéleven van de burgers als FUNDAMENTEEL recht wordt beschouwd en gewogen.

Wij zouden een inhoudelijke reactie op deze brief bijzonder op prijs stellen.

Met vriendelijke groet namens het bestuur van Burgerrechtenvereniging Vrijbit
J.M.T. (Miek) Wijnberg- voorzitter
www.vrijbit.nl

Bijlagen

- Jaarverslag Burgerrechtenvereniging Vrijbit 2013
- Klacht Vrijbit t.a.v. disfunctioneren CBP 12-10-2014
- Speerpunt brief van Vrijbit aan College voor de Rechten van de Mens 15-10-2014